

兩岸低碳經濟與社會發展研討會

台灣產業界對能源環境稅費之立場

主講人

中華民國全國工業總會
常務理事 林明儒

98年10月14日



大綱

壹、前言

貳、能源稅規劃方案

參、能源稅95年10月財政部版本與賦改
會版本比較

肆、產業界對能源稅的主張

伍、結語



壹、前言

貳、能源稅規劃方案

一、95年10月財政部版本

單位：元

類別/年度	計價單位	貨物稅	每年增額	第一年	第十年
汽油	公升	6.83	1.00	7.83	16.83
柴油	公升	3.99	0.80	4.79	11.99
煤油	公升	4.25	0.80	5.05	12.25
航空燃油	公升	0.61	0.10	0.71	1.61
液化石油氣	公升	0.69	不定	0.69	0.84
燃料油	公升	0.11	0.05	0.16	0.61
煤炭	公斤	-	0.04	0.04	0.40
天然氣	立方公尺	-	0.07	0.07	0.70

資料來源：98/7/3工業局能源稅簡報

貳、能源稅規劃方案

二、賦改會版本

單位：元

類別/年度	計價單位	貨物稅	每年增額	第一年	第10年
汽油	公升	6.83	1.91	8.74	28.65
柴油	公升	3.99	1.96	5.95	25.26
煤油	公升	4.25	1.19	5.44	17.80
航空燃油	公升	0.61	2.00	2.61	19.00
液化石油氣	公升	0.69	1.20	1.89	11.49
燃料油	公升	0.11	0.59	0.70	5.90
煤炭	公斤	-	0.50	0.50	5.02
天然氣	立方公尺	-	0.42	0.42	4.18
核能	度	-	0.04	0.04	0.40

資料來源：98/7/3工業局能源稅簡報

貳、能源稅規劃方案

三、田秋堇版本

單位：元

類別/年度	單位	98年	99	100	101	102	103	104	105
汽油	公升	8.73	10.73	12.73	14.73	17.73	20.73	23.73	26.73
柴油	公升	5.49	7.49	9.49	11.49	14.49	17.49	20.49	23.49
航空燃油	公升	0.61	2.61	4.61	6.61	9.61	12.61	15.61	18.61
溶劑油	公升	0.72	2.72	4.72	6.72	9.72	12.72	15.72	18.72
煤油	公升	4.25	6.25	8.25	10.25	12.25	14.25	16.25	18.25
液化石油氣	公斤	0.69	2.69	4.69	6.69	9.69	12.69	15.69	18.69
天然氣	立方公尺	0.00	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	6.00	7.00
燃料油	公升	0.11	2.11	4.11	6.11	8.11	10.11	12.11	14.11
煤炭	公斤	0.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.20	1.40

資料來源：立法院第7屆第1會期第12次會議議案關係文書

參、能源稅95年10月財政部版本 與賦改會版本比較

一、開始課徵能源稅第10年總體影響評估結果比較表

項 目	<u>財政部版(95.10)</u>	<u>賦改會版(98.08)</u>
能源稅總稅收	3,046億元	7,578億元
能源稅淨稅收	567億元	5,098億元
對GDP成長率影響	-0.31%	-3.42%
減排效果	14.01百萬公頃	64.25百萬公頃
減排比例	3.95%	18.10%

資料來源：工業局

二、賦改會版對國內經濟將造成重大傷害，百姓承擔減量責任，人民遭殃。

1、賦改會版本第10年稅收總額為7,578億，佔我國年稅入總額1兆7仟億45%，對GDP成長影響-3.42%。

2、對台電公司的影響

據台電估計第10年需繳納能源稅3,047億元，以台電97年銷貨收入4,301億元，無異電價需調整71%，產業、民生遭受同等衝擊。

台電97年售電用途區分：

工業用電	52.70%
住宅	21.40%
商業用電	16.90%
其他用量	9.00%

註：台電公司網頁資訊(年產銷概況)

二、賦改會版對國內經濟將造成重大傷害，百姓承擔減量責任，人民遭殃。

3、對中油公司的影響

中油第10年繳納能源稅估計為4,660億元(工總自估)，中油97年度銷貨收入9,452億元，佔49.3%。

中油公司營業比重(佔營業額%)

主要商品	97年1~9月	96年度
天然氣	18.00%	17.30%
液化石油氣	2.30%	2.50%
汽油	24.50%	26.50%
航空燃油及煤油	7.00%	6.40%
柴油	16.00%	15.90%
燃料油	15.70%	13.90%
石化	16.50%	17.50%

資料來源：97/12/5中油公開說明書

96年中油成品最終消費結構百分比

項目	原油	液化石油氣	汽油	航空燃油	柴油	燃料油
最終消費		406 萬公秉	1,002 萬公秉	300 萬公秉	553 萬公秉	532 萬公秉
運輸部門		2.30%	99.40%	92.90%	80.70%	3.80%
工業部門		47.80%			3.40%	87.30%
農林漁牧					7%	0.50%
住宅部門		46.70%				
服務部門		3.30%		7.10%	8.80%	8.40%
其他部門		2.20%	0.60%		0.10%	
96/95最終 消費成長率	0.10%	-1.50%	-2.70%	-6.80%	-6.30%	-6.20%

資料來源：97/12/5中油公開說明書

依96年中油成品最終消費結構 百分比估計

液化石油氣	406萬公秉×1000公升×@10.8	=438億
汽 油	1,002萬公秉×1000公升×@21.82	=2,186億
航 空 燃 油	300萬公秉×1000公升×@18.39	=552億
柴 油	553萬公秉×1000公升×@21.27	=1,176億
燃 料 油	532萬公秉×1000公升×@5.79	=308億
合 計		4,660億

註：工總根據96年中油成品銷售估計



二、賦改會版對國內經濟將造成重大傷害，百姓承擔減量責任，人民遭殃。

4、對中鋼公司影響

煤炭第10年課徵5.02元/公斤，中鋼需繳納能源稅約411億元，相當於每噸鋼品增加4,030元，在我國完全開放的鋼鐵市場下，將造成鋼鐵產業競爭力蕩然無存，無異扼殺國家基本工業。(中鋼提供)

5、依上述2+3+4項對台電、中油、中鋼影響度分析，賦改會版本第十年能源稅總稅收將超過8,118億，尚不包括台塑化、民營發電業者所應繳之能源稅，這將是產業界一場災難，不可不慎!!



三、7,578億元能源稅(?)，如此鉅額財富重分配，如分配不公，會造成劫貧濟富，後果將不堪設想。

(1) 賦改會980619版配套措施：

- 1、取消電器類輪胎玻璃飲料四種貨物稅
- 2、取消印花稅娛樂稅
- 3、調降個人綜合所得稅
- 4、調降營利事業所得稅
- 5、補貼大眾運輸
- 6、補貼節能減碳之研發費用

政府增稅配套措施比較

增稅方案	新增稅收	配套減稅或補貼措施		實施年度	
	(億元)	對象			減免或補貼金額 (億元)
開徵能源及環境稅(最快100年實施)	約4,000	低收入戶	電價補貼	5~30	最快100年
			油價補貼		
		取消電器、飲料、橡膠輪胎、平板玻璃等四項貨物稅		130~150	最快101年
		廢除印花稅、娛樂稅		120~150	最快101年
		大眾運輸票價補貼		160	最快102年
		稅制改革減稅籌碼		600~3,000	最快102年
		總計		1,015~3,490	分十年逐年達成

資料來源：2009/10/05經濟日報 陳美珍/製表

附件一：好城市，怎樣都要住下來。作者：廖桂賢

四、台灣電價長期偏低(中油油價自96年1月起採浮動機制)，應合理反應成本及合理利潤，不能將油電價格與歐、日、韓相比，問題不在價格，而在油、電佔生活費用比例。

(1) 韓國財金政策不足取

	2008. 1. 1~2008. 12. 31			2009. 1. 1~2009. 10. 9止		
	2008. 1. 1	最高	最低	2009. 1. 1	最高	最低
新台幣	32. 443	29. 95	33. 638	32. 86	31. 995	32. 297
幅度		7. 68%	-3. 68%		2. 63%	-7. 42%
韓元	935. 9	932. 2	1492. 4	1262. 1	1163. 8	1597
幅度		0. 40%	-59. 46%		7. 79%	-26. 54%
人民幣	7. 3046	6. 8115	7. 3645	6. 8235	6. 8103	6. 866
幅度		6. 75%	-0. 82%		0. 19%	-0. 62%

(2) 台電損益情形

會計科目	98年6月30日止	97年度	96年度
銷貨收入淨額	2,019億元	4,301億元	4,019億元
本期淨利(淨損)	-117億元	-756億元	-231億元
每股盈餘	-0.35元	-2.29元	-0.7元

資料來源：公開資訊觀測網站

【註】97.7.1日起分兩階段調漲電價，工業用電漲幅15%~58%、住宅用電0°~37%、營業用電11°~37%。

(3) 中油損益情形

會計科目	98年6月30日止	97年度	96年度
銷貨收入淨額	3,037億元	9,452億元	8,725億元
本期淨利(淨損)	178億元	-1,206億元	116億元
每股盈餘	1.37元	-9.27元	0.89元
資料來源：公開資訊觀測網站			

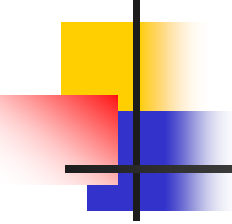
【註】96年1月起實施油價浮動機制。

96年9月起調價頻率由周改為月調。

97年5月起為穩定物價「一次漲價多元吸收」，由政府與中油吸收部份調幅實施半年至97.11.27日止，再回復原有計價礎。

(97年度虧損原因)

98年5月修正國內汽柴油浮動油價調整機制。



五、能源價格乃政府重大財經政策，必須考慮經濟發展與人民接受能力。



肆、產業界對能源稅的主張

- 一、應採95年財政部送審版本。
- 二、比照日、韓不宜單獨課徵。
- 三、取消對進口原油課徵關稅。
- 四、對發電用燃料、鋼鐵製程中還原用冶金煤及焦炭不予課徵能源稅，核能更不應課稅。
- 五、對於參與自願CO₂減量協議之產業，如達成減量約定，減量額度經查證後給予補貼或退稅之優惠措施。
- 六、建議對於配合國家政策已進行節約能源與溫室氣體減量工作之業者，給予經費補貼。



伍、結語

- 一、落實節能減碳降低CO₂排放已是普世共識，我國永續能源政策綱領已明訂2025年回到2000排放標準，到2025年必須削減59.6%，必須有方法有步驟，方能達到此艱鉅任務，能源稅為重要的減碳工具之一，產業界支持政府制訂合理、簡易且能兼顧減碳與經濟發展的能源稅版本。
- 二、台灣CO₂排放量電力部門61.9%、工業部門19.8%、運輸部門佔14%，台灣CO₂排放量75%來自發電部門及運輸部門，課徵能源稅若過度強調以價制量，勢必全部轉嫁消費者，結果全民買單，將衝擊全民生活水平。
- 三、核能為綠色乾淨能源，台灣電力排碳係數637克CO₂，為日本1.9倍、韓國1.4倍、法國14倍，關鍵在我國發電能源結構不佳，核電配比僅佔16.7%、日本為27.5%，計劃在2017年增加為41%、韓國則計劃目前35.3%提升到2035年60%，建議政府提高核能配比，應為主要對策之一。
- 四、國際能源署表示為達成2050二氧化碳排放量減半目標，必須興建1400座核電廠，以減少石油、天然氣與煤的依賴，並繼續維持經濟成長。
- 五、歐美先進國家陸續啟動核能，甚至連過去瑞典、荷蘭及瑞士曾訂立「非核政策」的國家，也宣佈停止非核家園政策，將建立新核能機組。



附件一 好城市，怎樣都要住下來(1) 作者：廖桂賢

- ▲世界知名的自行車天堂荷蘭，近幾十年來另一個已經發展成自行車國度的哥本哈根絕不遜色。
- ▲每天有高達三十六%的人騎自行車上班，每天五十八%的市民會固定使用自行車。據估計，目前整個哥本哈根大都會區就有超過一百萬台自行車，幾乎每一個人就擁有一台。
- ▲大眾運輸系統是否也可以支援自行車，是自行車文化能否普及的另一個重要關鍵。
- ▲哥本哈根的市民可以騎自行車去搭火車或地鐵，因為車站提供了自行車停車場，可以容納為數眾多的自行車，也比較不容易被偷。
- ▲哥本哈根的公共自行車計畫相當成功，根據調查，除了在民眾睡眠的時間以外，每台公共自行車的**平均閒置時間只有八分鐘**，足見這些自行車的使用率很高，非常受到歡迎。



附件一 好城市，怎樣都要住下來(2) 作者：廖桂賢

- ▲哥本哈根的自行車專用道，大都設置於人行道和路邊停車格之間，所以，停在路邊的車輛，就成了自行車騎士和汽車車流間最好的保護和緩衝。
- ▲台灣的情況當然就更惡劣了，由於市區大部分的街道根本沒有自行車專用道，而人行道上又障礙重重，自行車騎士只好冒險與汽機車爭道，非常危險。
- ▲值得台灣借鏡，改變一點都不難
台灣地小人稠，自行車應該是最理想不過的代步工具。
- ▲台北市人口是哥本哈根的五倍多（兩百六十萬），但根據台北市交通局二〇〇八年底網頁上的資料，只有二%的市民以自行車作為交通工具，但卻有高達三成的人以機車代步，而且不到兩百公里的自行車專用道之中，一半以上都是休閒用的河濱自行車道，對通勤的貢獻不大。