

台灣工業區再造符合產業升級需求？ 有足夠誘因嗎？

Does the Incentive Scheme and Government Efficiency of Taiwan's Industrial District Regeneration Meet the Demand of Industrial Upgrading?

陳麗瑛博士(中經院研究員)
Dr.Lee-in Chen Chiu, Research Fellow,
Chung-Hua Institution For Economic Research

Oct. 23, 2007

中華經濟研究院
Chung-Hua Institution for Economic Research



前言(一)

壹、21世紀工業區再生或新設之前瞻願景

一、台灣產業政策發展背景

二、孕育產業群聚效應

三、工業地域類型分類

四、培養創新氛圍

五、提升創新能量

六、鼓勵節能與環保(綠色產業)

- 工業地域主要因第三義大利相關研究引起學術界關注（Lee, Liu and Stafford, 2000; De Propris, 2005; Balloni and Iacobucci, 2004）
- 工業地域著重中小企業研究
- 創新氛圍概念由西歐GREMI組織提出,其重要性在於能降低創新過程中的成本與不確定性，提高地區創新能力，同時也是維持區域持續發展必要條件

前言(二)



貳、台灣工業區改造的國際基礎研究與國內實務課題

一、國際工業區發展區域移轉份額分析之闕如

二、國內產業競爭力提升及升級需求調查研究之闕如

三、工業區轉型之制度問題與誘因機制

四、工業區轉型之區位因素

五、工業區轉型能源環保工業園區之獎勵



一、台灣產業政策發展背景

- 1950s-進口替代
- 1960s-出口擴張及開放外人投資
  - 1960 / 通過獎勵投資條例(Statute for Promoting Investment) /建立免稅倉庫及工廠制度
  - 1965 /立法通過加工出口區(EPZ)設置及管理條例
- 1970s-第二次進口替代及持續出口擴張
- 1980s-倡導發展科技產業及促進經濟自由化/國際化1990s-取消獎投條例，改以「促進產業升級條例」為推動工業發展之目標（伴隨大量對中國及東南亞投資）

- 迄2009年促產條例即將屆滿，工業發展過程中，產業升級差強人意，但培育產業實力的基地(或溫床)—工業區的發展模式及再生改造相關條例未有相應改進
- 推動工業區再造升級工作成為政府當務之急

二、工業地域類型分類-工業地域定義



- 在自然或歷史形成之區域，以一群人和廠商簇群為特徵的地域性社會實體（Becattini，1990）
- 工業地域為相當大的空間範圍，其內有許多貿易導向的經濟活動，這些經濟活動是以和資源相關的製造業或服務業專業化為特色（Markusen，1996 ）
- 工業地域是座落於一定地理區域、從事特定產品種類不同生產階段的中小型廠商組成的系統（Albino, Garavelli and Schiuma，1999）
- 一個擁有相當數目之專業化小型廠商，於空間上連續分布，並以水平關係相互連結的垂直分散集群（ Tappi，2003 ）
- 馬歇爾式的義大利型工業地域，乃由集中於一定範圍的地理區域的大量小廠組成的地方生產系統（Cainelli & De Liso，2005）

二、孕育產業群聚效應-類型



- Four different types of industrial districts (Markusen,1996)
  - (1) The Marshallian industrial districts: SMEs specialize in the same sector and have forged an intensive set of backward, forward, and horizontal linkages.
  - (2)The hub and spoke district: dominated by one or more large externally oriented companies around which the SMEs are clustered. (成敗繫於核心大公司作為hub的強度)
  - (3)The satellite platform: an assemblage of unconnected branch plants embedded in external organization links. (產品, 服務, 資訊和知識的市場和非市場交易無法實現)
  - (4)The State-anchored district : a major public sector institution around which the rest of the firms are grouped.

二、孕育產業群聚效應-類型



- Gordon and McCann(2000) by adapting a transaction cost approach classify industrial clusters into:
  - Pure agglomeration
  - Industrial complex
  - Social network

* In the pure agglomeration type inter-firm relations are inherently transient (過客心態) , In contrast, in an industrial complex the inter-firm linkages are long-term, stable and predicable. Access to the complex is severely restricted by spatial clustering is to minimize inter-firm transaction costs via proximity (McCann and Mudambi, 2005)
* It is rather “network based” than “cluster based” factors that initiate the formation of industrial clusters.
* Pulling firms well embedded in global production networks is a core aspect of a successful FDI-based development strategy.

兩岸高科技產業競爭力－區位群聚效果



◎IC產業在台灣之群聚與供應鏈區位

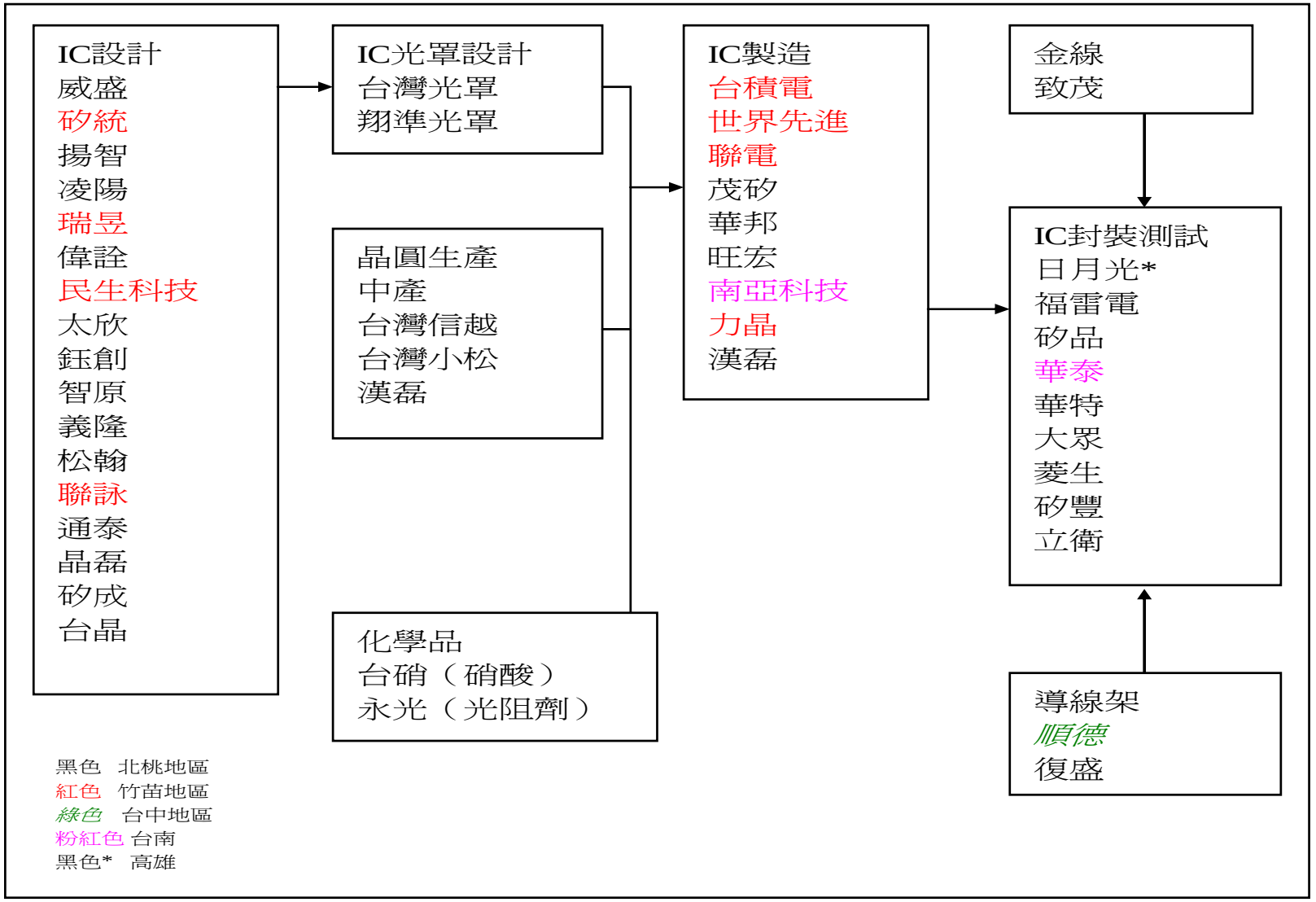
台灣IC產業廠商分佈統計表

	台北 桃園	新竹 苗栗	台中 地區	台南	高雄	合計
IC 設計	70	142	1	2	1	216
IC 設計服務	7	16				23
IC 封裝測試			2		6	8
光罩		4				4
晶圓代工及 IC 製造	18	17				35
封裝測試及相關材料		36				36
零組件代理、通路	38	3				41
半導體設備、導線架	9	19	2	5	2	37
分離式元件	15	3	1	1	1	21
記憶體模組製造銷售	10	2				12
合計	167	242	6	8	10	433

資料來源：半導體產業關聯圖暨廠商名錄，2005

兩岸高科技產業競爭力－區位群聚效果

◎ IC產業不同製程之領導廠商在台區位分析



國內IC產業鏈廠商區位分佈關聯圖

兩岸高科技產業競爭力－區位群聚效果



◎IC與3C產業跨兩岸供應鏈區位分析

Source：MIC；2005年12月

圖例
- 桌上型PC
- 筆記型PC
- 手機
- 電視機

外商 瀋陽 三寶 LG，大連 東芝
武漢 NEC

台商 武漢 倫飛

中商 撫順 海信，長春 長虹，牡丹江 康佳
大連 大顯，西安 大唐，南昌 TCL
綿陽 長虹，成都 TCL，重慶 康佳
貴陽 京瓷振華 海信

其他地區

外商 北京 Nokia Sony -Ericsson 三菱 松下
天津 Motorola 三星 三洋
青島 松下

台商 北京 宏碁
天津 紫光海泰

中商 北京 聯想 清華同方 首信
青島 海信、 海爾
濟南 浪潮，淄博 海信

華北地區

外商 深圳 IBM 飛利浦桑達，東莞 Nokia
珠海 Flextronics，廈門 Dell

台商 東莞 光寶 精英 微星 技嘉
深圳 鴻海 華升 環隆 TDK
廣州 大眾，順德 神達，中山 宏碁

中商 深圳 長城 清華同方 天時達 國威托普 TCL
創維 中興
東莞 北大方正 TCL 康佳，番禺 中國科健
中山 長虹
惠陽 聯想，惠州 TCL ，廣州 七喜 南方高科
福州 實達，廈門 廈新 聯想廈華 廈門中僑

華南地區

外商 上海 HP NEC 東芝 Siemens Sony 松下
昆山 SCI，蘇州 三星 Alcatel Solectron
無錫 Sony，杭州 東芝 Motorola
南京 LG Sharp

台商 昆山 仁寶 緯創 精英 藍天 神基 倫飛
蘇州 華碩 大眾 志合 陞技 明碁
上海 英業達 廣達 神達 大霸
吳江 華宇 大同 華冠

中商 上海 新橋，南通 長虹，無錫 TCL
南京 熊貓 普天東芝，涂州 康佳
蕪湖 實達，九江 同方，杭州 東信，寧波 波導

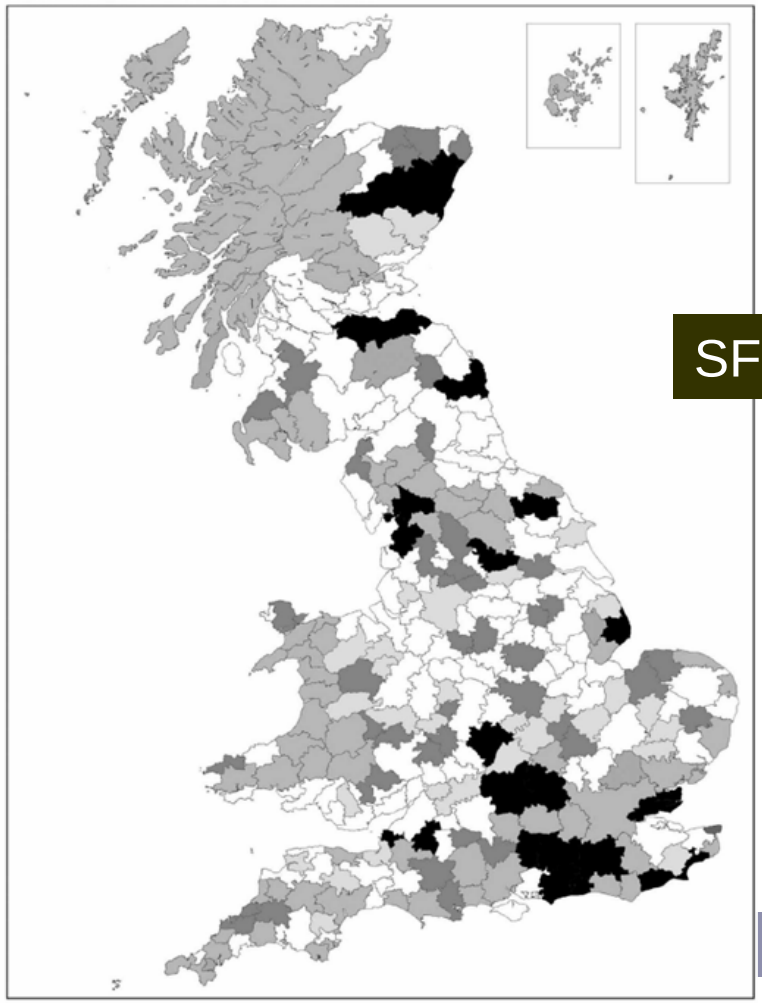
華東地區



三、工業地域類型分類-工業地域分析方法

以通勤圈域為基本單位，劃出基本分析單元。

1. 製造業就業比例
2. 廠商規模
3. 產業專業化
4. 產業專業化與廠商規模



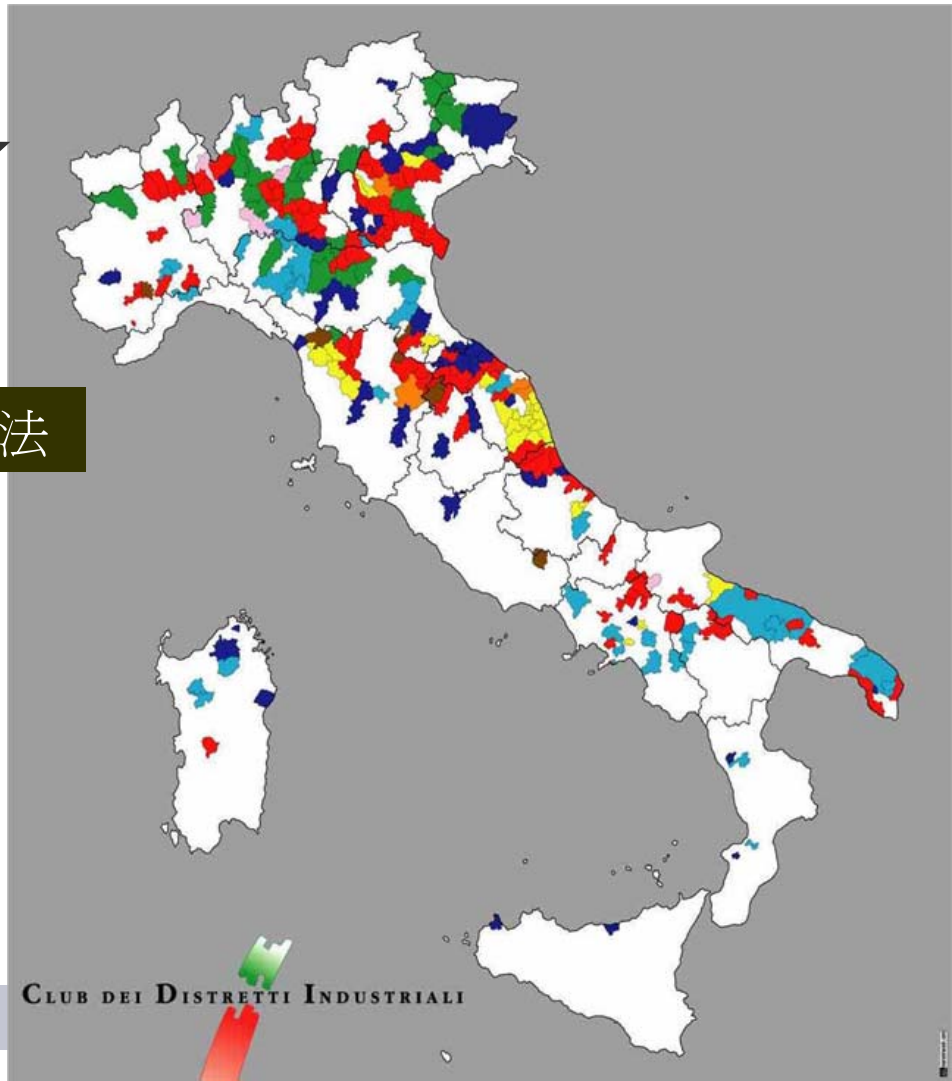
英國

以通勤程度劃分784個地方勞力系統

1. LLS製造業員工數與非農業總員工數的比例要高於全國平均
2. LLS專業化於一特定製造業
3. LLS員工數少於250廠商的員工比例須高於全國平均。

義大利

SFORZI-ISTAT方法



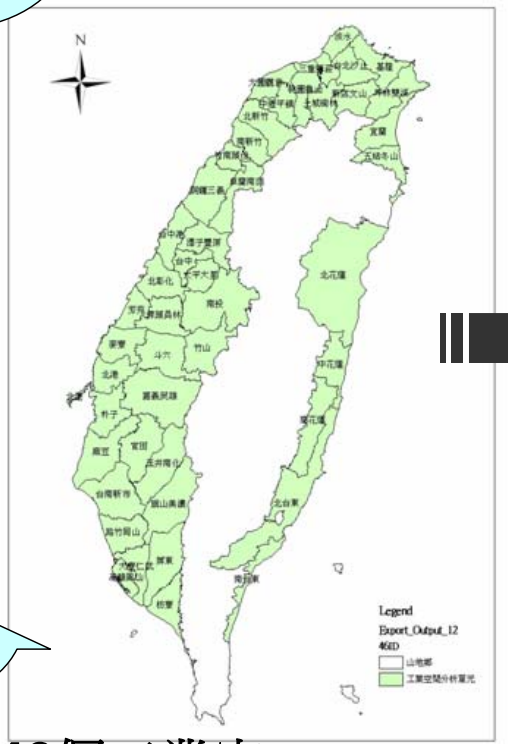
三、工業地域類型分類-工業地域劃分



工業地域劃分目的：統計分析與研究基礎

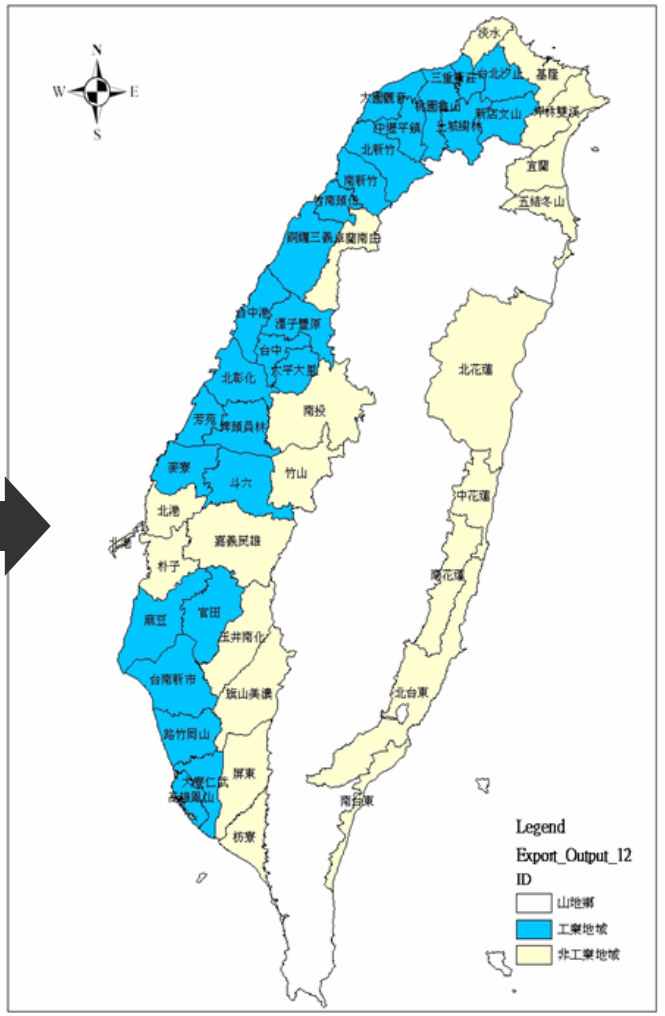
工業空間分析單元
劃分原則

1、台灣本島去除28山地鄉
2、採生活圈概念，
　　納入工業地域觀念
3、採以下劃分原則
　（以市鄉鎮為為基本單元，進行合併）
- 工業區之空間分佈情形
- 交通路線分佈，河川界線
- 勞力供應來源
- 完整行政界線



46個工業空間分析單元

工業地域劃設
1、製造業LQ大於1
2、製造業就業員工數50000人以上



26個工業地域

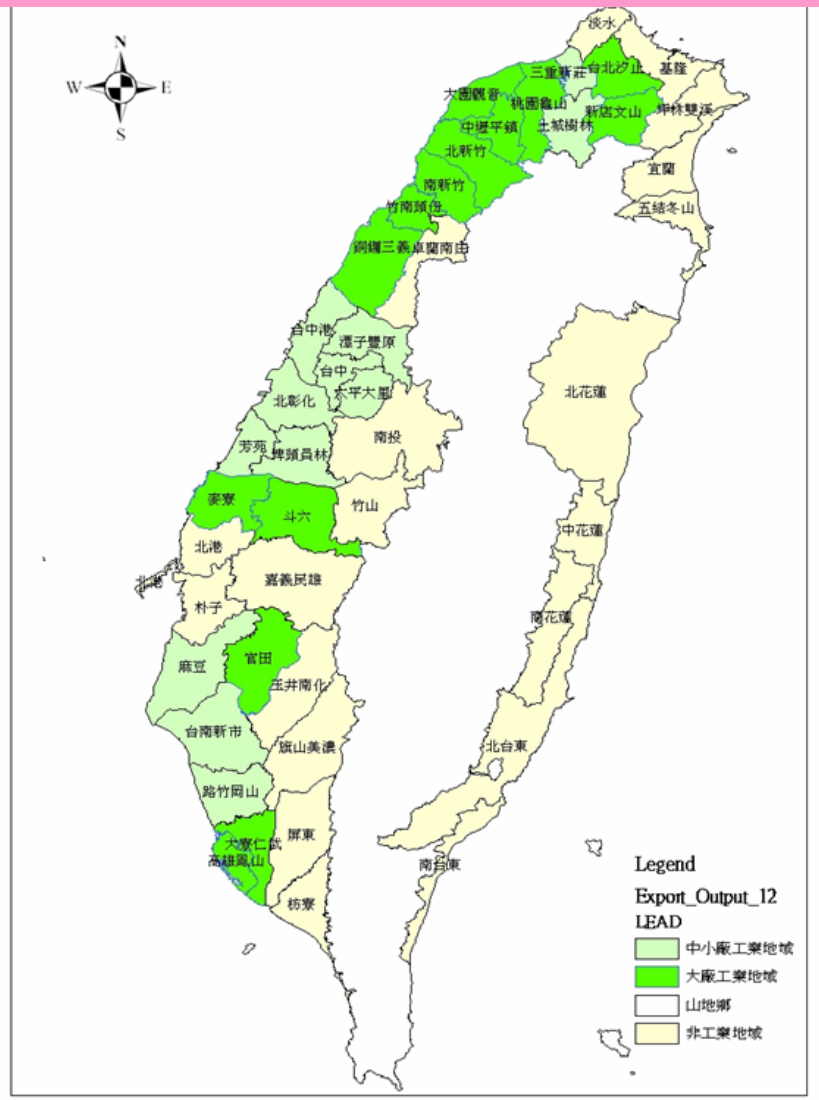
Research

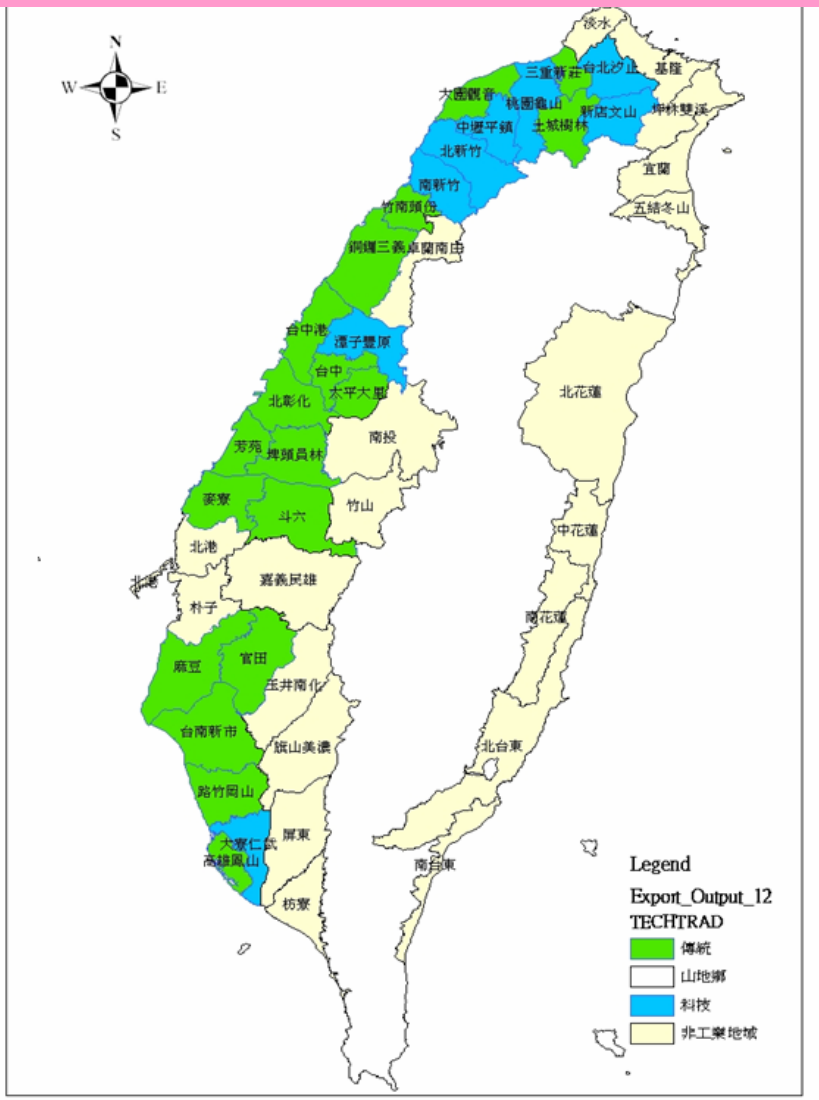
三、工業地域類型分類-台灣地區工業地域類型



工業地域類型辨識：

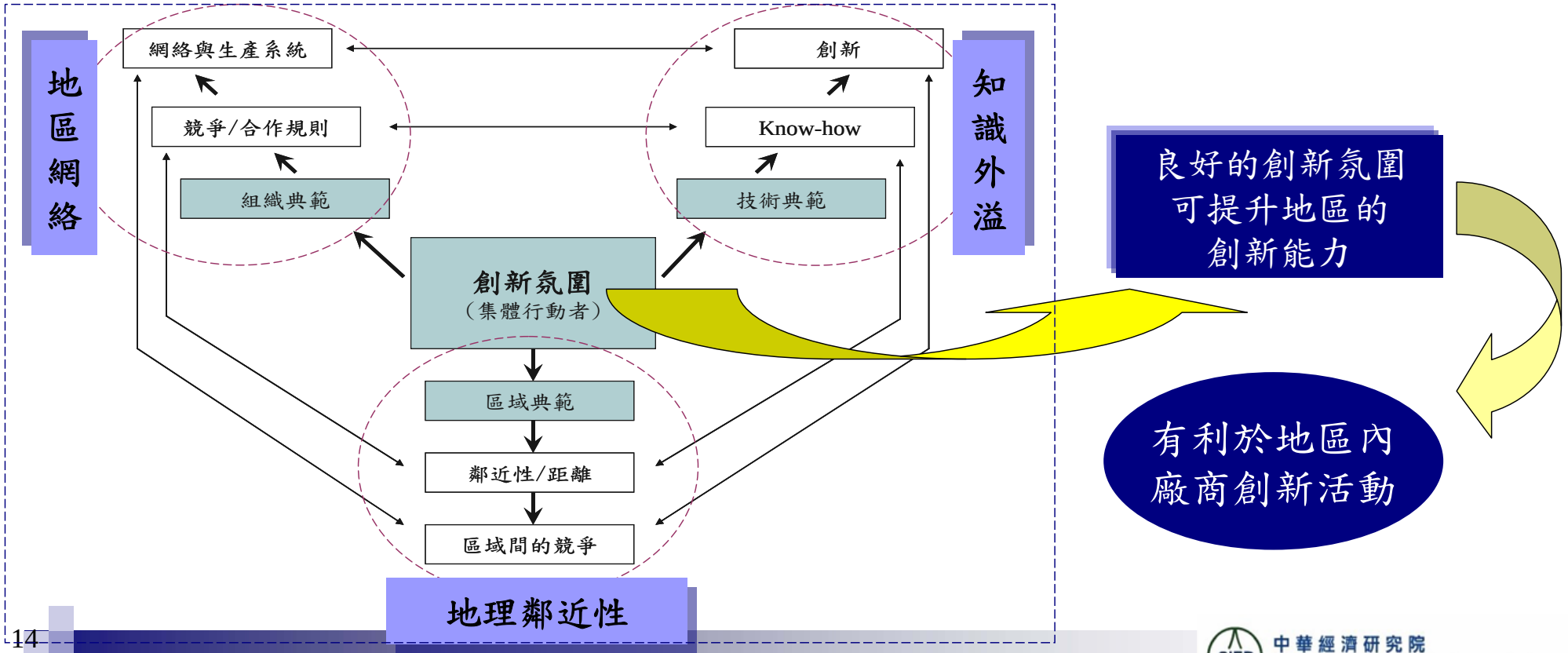
1. 大廠員工數LQ>1 => 大廠型工業地域
2. 中小廠員工數LQ>1 => 中小廠型工業地域
3. 科技廠商員工數LQ>1 => 科技型工業地域
4. 傳統廠商員工數LQ>1 => 傳統型工業地域





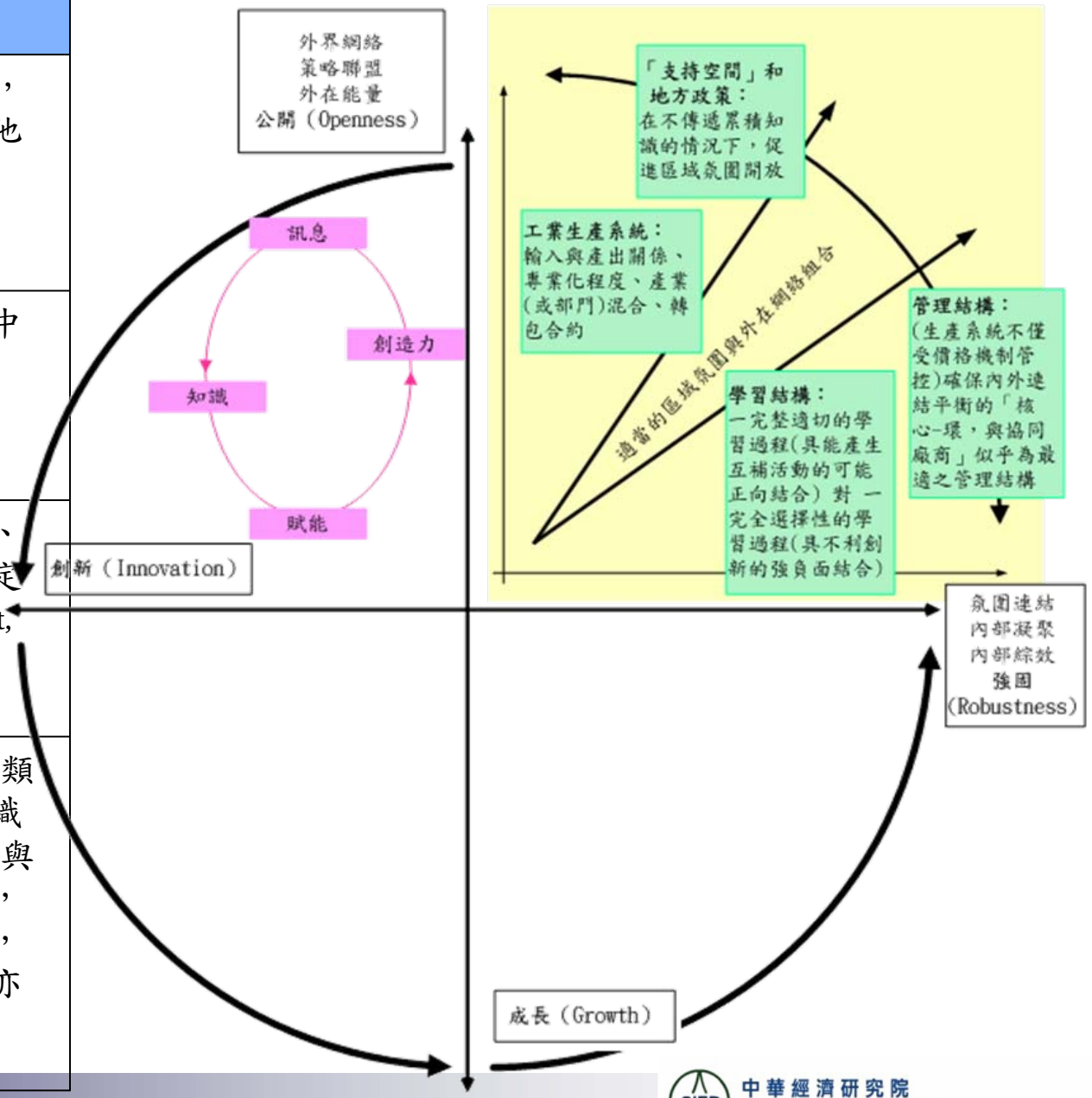
四、培養創新氛圍-創新氛圍意義與理論

- 創新氛圍概念由西歐GREMI組織於1991首先提出
- 創新氛圍：給定地理空間範圍內一系列的領域關係、該領域中與生產系統有關的各團體、領域內的各種社會行動者，以及能代表領域內的特殊文化(GREMI, 1997)；在上述各面向的相互作用下，產生集體學習的動態效果，進而促成當地廠商的創新與知識的產生（Keeble & Wilkinson, 1999）
- 此外，當地技術人才流動情形、創新仿效、廠商間合作與連結、共同規範和習俗及區域歸屬感亦被視為創新氛圍組成要素（Camagni, 2002）



四、培養創新氛圍-創新氛圍的演進

階段	研究內容
GREMI 1	Aydalot提出「“something”的地方化，促使我們理解為何某些地區比起其他地區具有更多能量」的基本假設。 Aydalot(1986)
GREMI 1&2	揭露廠商於地區中投資、創新過程中所扮演的角色。 Aydalot(1986) Maillat and Perrin (1992)
GREMI 3	探究創新網絡，以及呈現其在空間、地方內、地方之間的作用；此階段定義了創新氛圍的原則性概念。Maillat, Quevit and Senn(1993)
GREMI 4	聚焦於不同的生產地區(分別擁有相類似的生產系統，如製鞋、製錶、紡織等)，這些地區也許具有相同的技術與市場環境，但經過不同的演變過程，呈現在地區生產力成長與創新成果，不單是受到產業本身技術的影響，亦是深受地區的創新氛圍所致。 Ratti, Bramanti and Gordon(1997)



中華經濟研究院
Chung-Hua Institution for Economic Research

國內旗艦型企業個案研究- 廣達集團研發供應鏈



- 研發供應鏈在台灣，大陸或東南亞尚不可及。

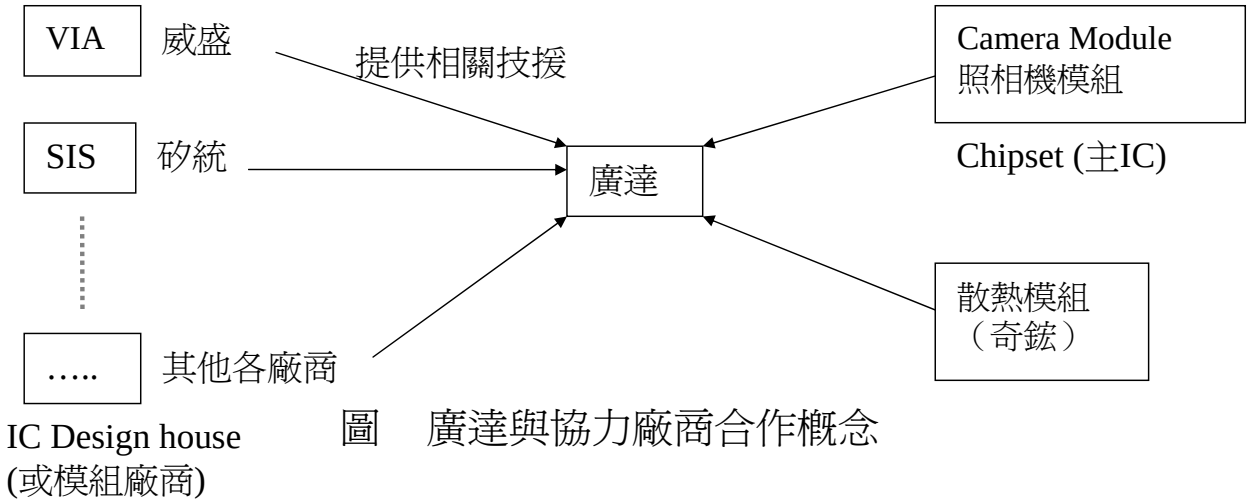


圖　廣達與協力廠商合作概念

廣達研發人員所佔比例表

產品種類	比例
筆記型電腦	40%
手機、無線通訊	20%
電視	5 %
伺服器	25%
其他產品	10%

※國際大廠智慧財產權問題困擾甚大

- IP保護問題:台灣難和世界各國大廠相比。
- 舉光碟機為例，外國廠商在台灣廠商還尚未成熟時不予理會，等到後來發展迅速，有許多可能的威脅時，再要求支付權利金，並追溯過去幾年。
- CD-ROM → DVD-ROM → Combo → DVD-RW（ → BLU-RAY ）

Resource: 陳麗瑛、陳信宏（2005），兩岸高科技產業之競爭與合作策略，陸委會委託中經院

四、培養創新氛圍-總體量化分析

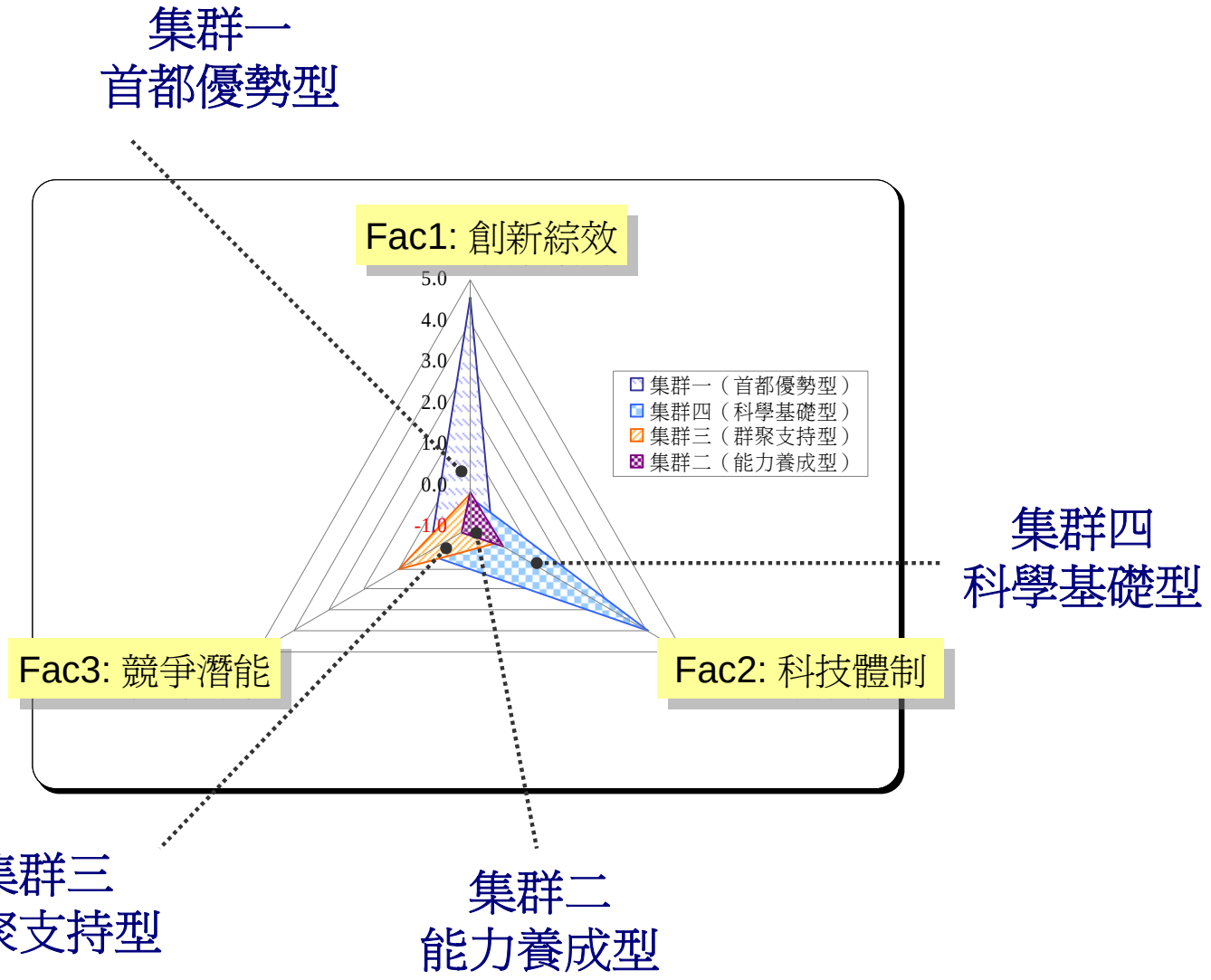
台灣地區創新氛圍類型

針對26工業地域

因素分析

集群分析

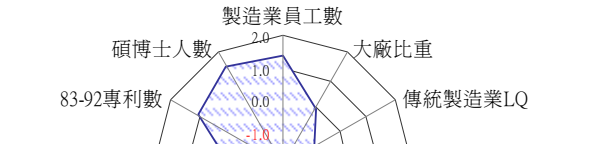
不同創新氛圍



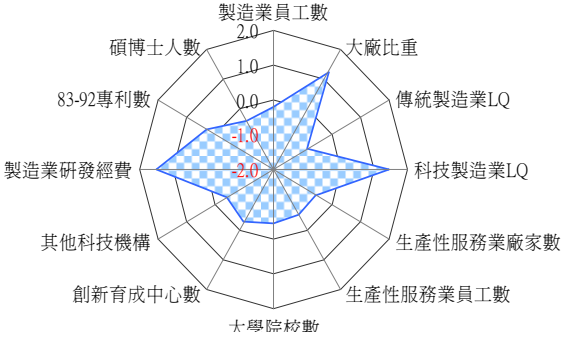
資料來源：邊泰明(2007)

四、培養創新氛圍-集群分析結果

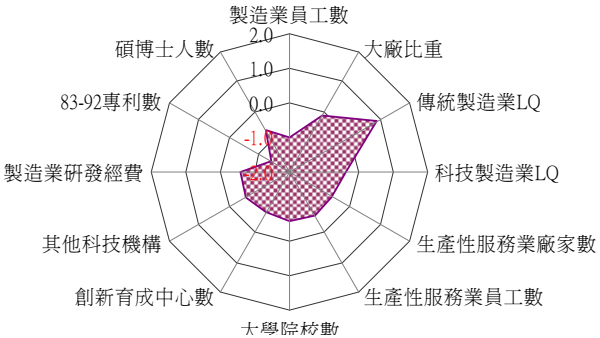




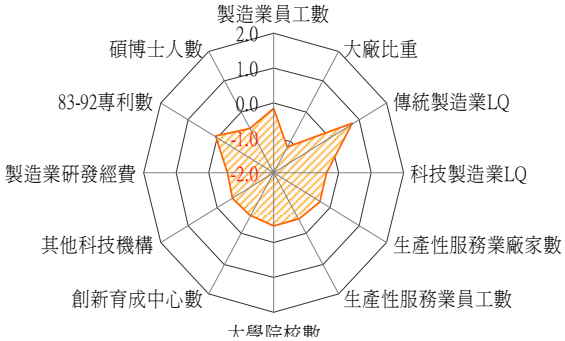
首都優勢型



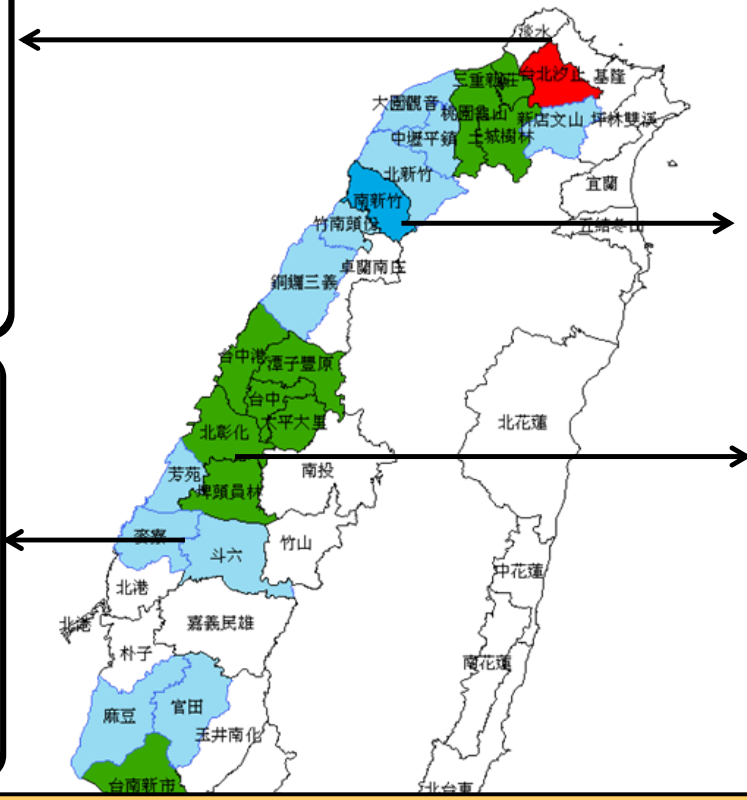
科學基礎型



能力養成型



群聚支持型



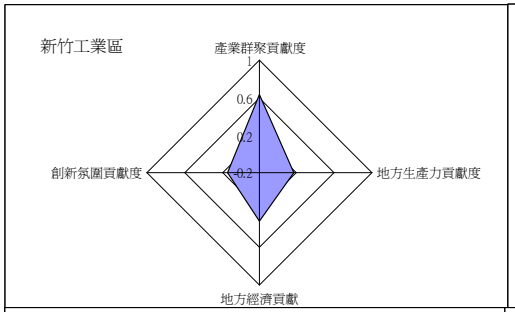
集群別	工業地域	數量
首都優勢型	台北汐止	1
能力養成型	新店文山、大園觀音、中壢平鎮、北新竹、竹南頭份、銅鑼三義、芳苑、麥寮、斗六、麻豆、官田、路竹岡山、高雄鳳山、大寮仁武	14
群聚支持型	三重新莊、土城樹林、桃園龜山、台中港、潭子豐原、台中、太平大里、北彰化、埤頭員林、台南新市	10
科學基礎型	南新竹	1

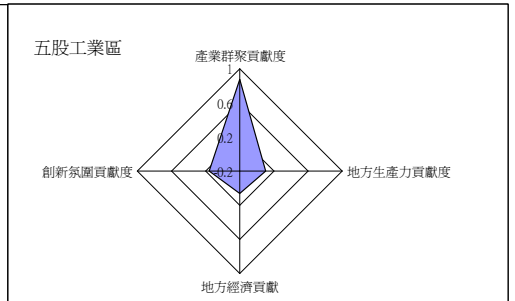


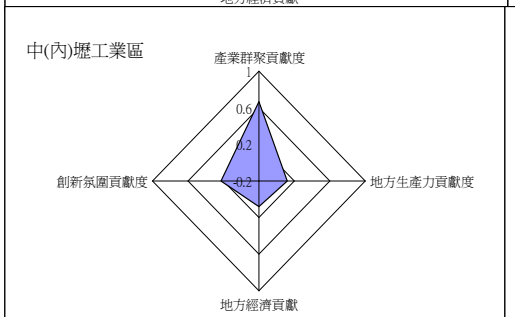
五、提升創新能量-工業區創新能量（投入面）

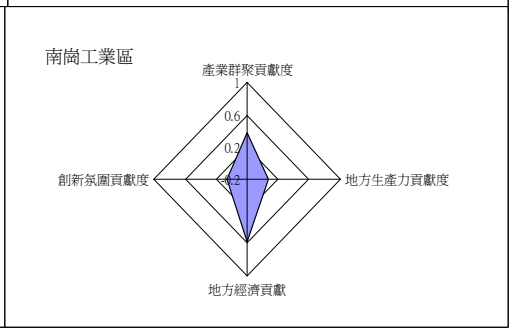
高創新能量工業區

工業區名稱	綜合指數	產業群聚貢獻度	地方生產力貢獻度	地方經濟貢獻	創新氛圍貢獻度
新竹工業區	1.262	0.639	0.161	0.320	0.141
五股工業區	1.206	0.873	0.110	0.066	0.156
中(內)壢工業區	1.087	0.666	0.120	0.078	0.222
南崗工業區	1.082	0.371	0.080	0.579	0.051

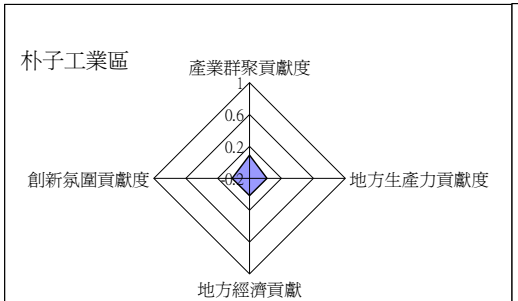


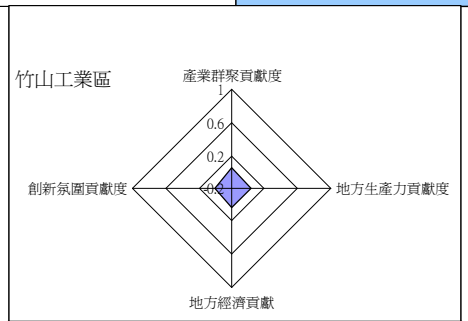


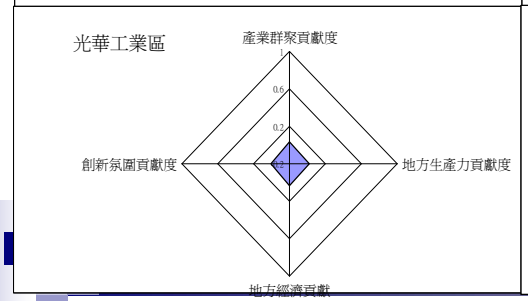


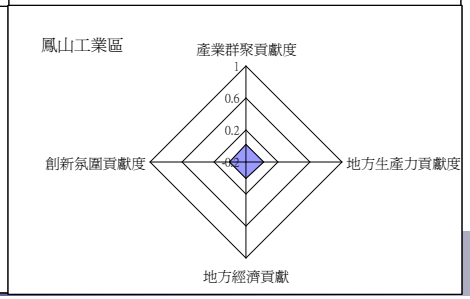


指數＝f（C,P,E,N）









低創新能量工業區

工業區名稱	綜合指數	產業群聚貢獻度	地方生產力貢獻度	地方經濟貢獻	創新氛圍貢獻度
朴子工業區	0.154	0.094	0.023	0.013	0.024
竹山工業區	0.109	0.050	0.029	0.031	0
光華工業區	0.088	0.039	0.018	0.030	0
鳳山工業區	0.039	0.016	0.016	0.007	0

五、提升創新能量-工業區創新能量（產出面）



工業區名稱	獨立廠商專利	總公司專利數
土城工業區	8598	19203
五股工業區	4925	6098
台中工業區	2016	13861
大園工業區	2002	2146
安平工業區	1472	1822
新竹工業區	804	5145
中(內)壢工業區	773	5024
臨海工業區	761	1752
南港軟體園區	566	19431
南崗工業區	505	3293

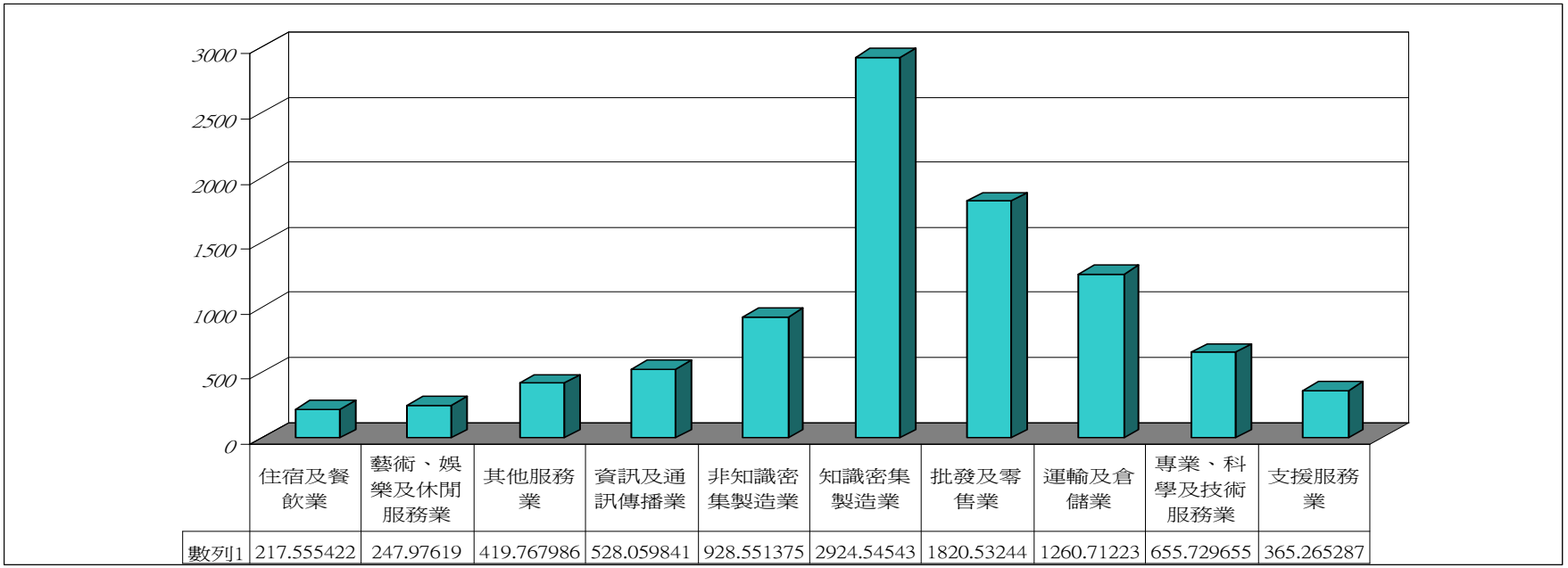
獨立廠商專利數為單一廠商專利數計算

總公司專利數為以總公司名義登記之專利數計算

觀音工業區	8	4
元長工業區	7	6
豐田工業區	5	57
豐樂工業區	4	0
義竹工業區	3	17
林園工業區	2	178
頭份工業區	0	194
和平工業區	0	90

本研究利用智慧財產局的資料，統計編定工業區內廠商在1986-2007年間專利數總數量

總體量化分析-產業群聚之政策建議



	非知識密集服務業				非知識密集製造業									知識密集製造業							知識密集服務業			
	住宿及餐飲業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業	資訊及通訊傳播業	木竹製品製造業	非金屬礦物製品製造業	食品及飲料製造業	紡織相關製品業	紙漿、紙及紙製品製造業	印刷及其輔助業	其他製造業	石油及煤製品製造業	橡膠、塑膠製品製造業	金屬製品相關製造業	化學材料、製品製造業	電子零組件製造業	機械設備製造業	精密器材製造業	運輸工具製造修配業	電力機械器材及設備製造業	電腦通信產品製造業	批發及零售業	運輸及倉儲業	專業、科學及技術服務業	支援服務業
首都優勢型	■	■	■	■						▲					◿	◿	◿				■	■	■	■	■
科學基礎型			◿	▲								◿		▲	◿	■	▲	▲	◿	■	■	◿	■	■	◿
群聚支持型		◿	◿	◿	◿		◿	■		◿			■			■	■	■	■	▲	◿	◿	▲	◿	◿
能力養成型	◿		◿	◿	▲	▲	▲	■	▲		▲	▲		■	▲	▲		◿	▲	◿	◿	◿			

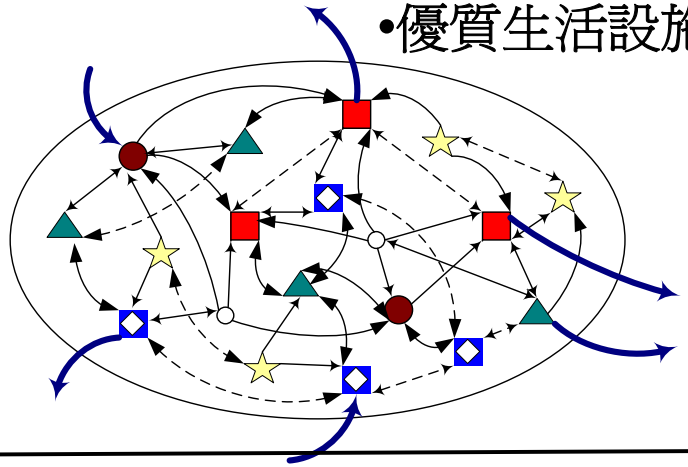
中華經濟研究院
Chung-Hua Institution for Economic Research

總體量化分析-地方整合政策



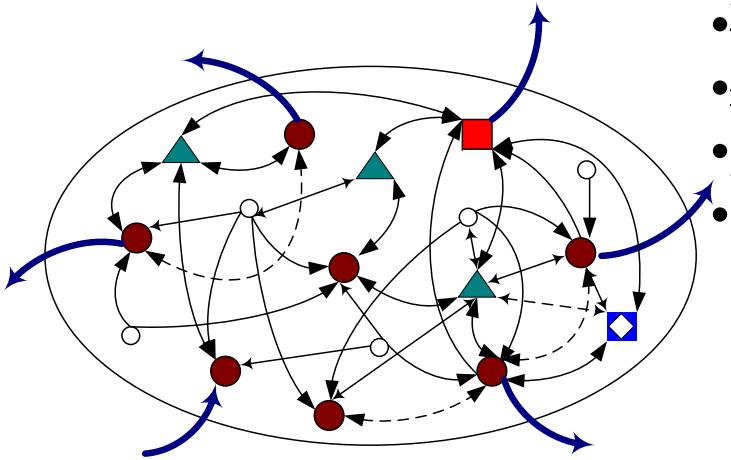
首都優勢型　維持地方整合政策

- 貿易金融設施服務
- 優質生活設施



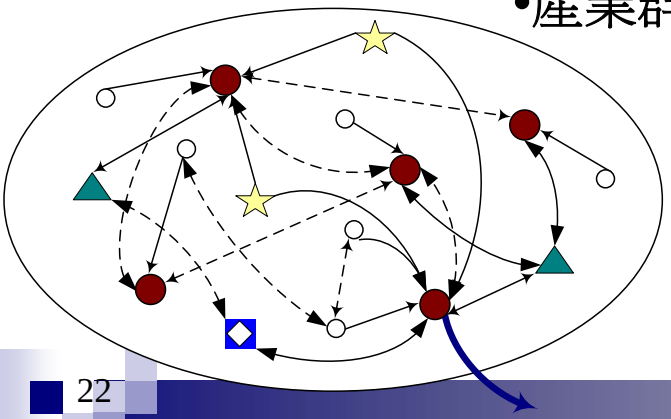
科學基礎型　加強地方整合政策

- 研發設施建設
- 基礎設施建設
- 產業群聚茁壯
- 中小企業扶植



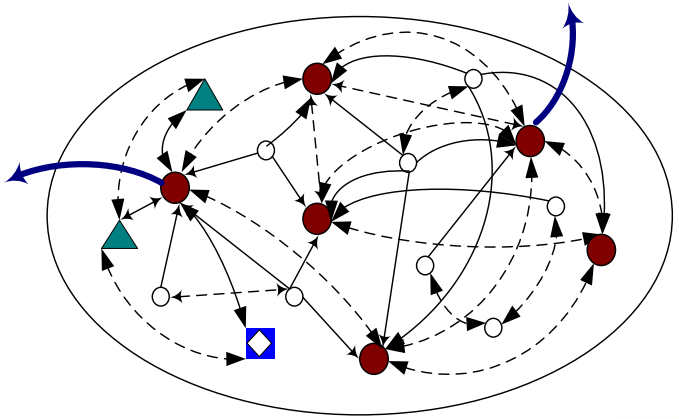
能力養成型　加強地方整合政策

- 基礎設施建設
- 中小企業扶植
- 育成中心設立
- 產業群聚培育



群聚支持型　維持地方整合政策

- 研發設施建設
- 產學合作
- 產研合作
- 企業合作
- 產業群聚再生



總體量化分析- 創新政策建議



	低創新氛圍工業地域	高創新氛圍工業地域
高創新能量工業區	**加強地方整合政策** ● 研發設施建設 ● 基礎設施建設 ● 產業群聚茁壯 ● 中小企業扶植 **維持園區創新政策** ● 全球生產網絡連結 ● 大廠廠商招商 ● 中小企業整合	**維持地方整合政策** ● 貿易金融設施服務 ● 優質生活設施 **維持園區創新政策** ● 跨國企業進駐 ● 全球生產網絡連結 ● 旗艦廠商招商
低創新能量工業區	**加強地方整合政策** ● 基礎設施建設 ● 中小企業扶植 ● 育成中心設立 ● 產業群聚培育 **加強園區創新政策** ● 中小企業服務 ● 中小企業補助 ● 在職訓練 ● 垂直生產網絡連結	**維持地方整合政策** ● 研發設施建設 ● 產學合作 ● 產研合作 ● 企業合作 ● 產業群聚再生 **加強園區創新政策** ● 創新網絡連結 ● 社會網絡非正式設施 ● 育成中心引進 ● 中小企業市場開拓 ● 水平生產網絡連結 ● 工業區間的仲介

貳、台灣工業區改造的國際基礎研究與國內實務課題



法定工業用地供給體系Legal Industrial Land Supply System

Legal industrial lands
79182.94ha（100%）

Urban Industrial Land 都市計畫工業區 21,841.94ha (27.6%)	D-class building land/non-urban land 丁建/零星工業區 17,796.35ha (22.5%)	Designated Industrial Parks 編訂工業區 35,590ha (44.9%)	EPZ 加工出口區 885.2ha (1.1%)	Science parks 科學園區 3,069.45ha (3.9%)
都市計畫法	區域計畫 / 非都市土地使用管制規則	獎投/促產條例	加工出口區設置管理條例	科學園區設置管理條例

一、國際工業區發展區域移轉份額分析之闕如



- 國際工業發展區域移轉份額分析之闕如
- 利用聯合國工業開發署(UNIDO)跨國資料作Regional Shift-Share分析以瞭解：
  - 全球產業未來移到亞洲(尤其是鄰近國家如中國、越南、泰、馬、緬等國)的可能性?
  - 台灣未來可服務之工商轉型產業別?

二、國內產業競爭力提升及升級需求調查研究之闕如



- 優先考量大型企業集團有工業技術整合或大面積科技園區需求者
- 政府指定之新興策略產業之工業區整體改造獎勵（如整合薄膜太陽能晶片、玻璃面版及相關技術供應鏈商之科學園區提案）
- 獎勵維持生產之工業區舊廠房改建為綠建築
  (依現行內政部之綠建築標章分級標準鼓勵單棟或全區再造)
- 結合引進外資之高科技的工業區改造獎勵

資料來源：國內龍頭廠商座談紀錄2007/08/15

三、工業區轉型之制度問題與誘因機制



（一）回饋及誘因與規範

（二）對環境友善之公共基礎建設

（三）與既存都市發展或地方發展不相容或配合改善之評估再規劃

（四）中央地方財政支援體制

（五）公權力執行權責之落實，及政府成本轉嫁申請業者之問題

工業區轉型之制度因素



（一）回饋及誘因與規範

- 建蔽率、容積率及租稅誘因（如地價稅、房屋稅減免）之設計
- 如何讓地主能主動參與(如考量變更之時間成本)
- 週邊居民樂見

（二）對環境友善之公共基礎建設

- 綠化面積比例
- 是否可跳開使用分區(zoning)邏輯另尋出路？(例如：優先配置供水電與公共衛生處理等公共設施，而非先依地產優先分割住宅使用區塊)
- 中水與污水下水道系統（規劃及興建成本分擔）
- 工業區老舊公共設施無力維護與更新之一併解決措施

（公部門執行 vs. 開發商授權）

工業區轉型之制度因素(續)



（三）與既存都市發展或地方發展不相容或配合改善之評估及再規劃—全區發展願景(策略性規劃)

□工業區周圍環境協調問題

（如：與農地衝突，是否考量各縣農地與工業區衝突是否實施”基線調查” --農委會、工業局、環保署）（如：縣級景觀綱要計畫的荷蘭專家意見）

（四）中央地方財政支援體制(含分期分區發展計畫評估方法)

（五）公權力執行權責落實/政府成本轉嫁申請業者之問題



以都市更新處理工業區再生之議題

- 都市更新與工業區再生要多考慮「地主」需求
  - 住商使用分區更新多注重未來分回的坪數、比例；
  - 工業區未來需求必須以是否繼續進行生產事業為分界，細分為不同類型
  - 例如：(1)全部持續工業生產；(2)部分進行工業生產、部分放棄工業使用（參考國外經驗可以轉向整合為聯合辦公空間，創造可出租之樓地板，以及公共設施與相關生活與服務用地，符合綠建築與財務誘因）；(3)全面解編納入都市計畫體系
- 尚須考慮分期分區與配合權利變換的可能方式
- 政府在都市更新及工業區再生事業中的強制執行力

政策建議：

1. 盡量尊重市場機能
2. 鼓勵結合私有工業用地五公頃以上允許隨時提個案變更
3. 落實工業區及都市計畫通盤檢討之經濟需求評估

資料來源：鍾國輝訪談力冠丰都市規劃公司(2007/8/22)

工業區再造誘因機制建議



1. 工業興辦人辦理停工後,2年內維持千分之10地價稅率,鼓勵提再生計畫
   - 地主依現行法令停工後課徵比照住宅區千分之55地價稅率
2. 2年內通過工業區再生計畫審核,自用出售工業土地

   →享前3年免徵土地稅與地價稅,第4～6年減半徵收之優惠
3. 購買工業區再造用地之企業主

   →享土地增值稅與地價稅減半之優惠
4. 結合都市更新條例辦理工業區再造之地主

   →享免徵土地增值稅與契稅之優惠

資料來源：經濟部工業局2007/8

四、工業區轉型之區位因素-工業區閒置情況

縣市別(工業區數)	閒置工廠數	有意繼續生產工廠數	無意再生產工廠數	閒置面積合計(註2)	閒置面積占已租售面積比
屏東縣(3)	13	12	1	61.0	59.8%
花蓮縣(3)	32	32	0	32.5	43.0%
雲林縣	8	7	1	7.2	25.0%
彰化縣(6)	19	14	5	61.4	22.8%
桃園縣(7)	59	56	3	37.7	21.9%
台北縣(5)	26	20	6	9.5	16.1%
嘉義縣(5)	11	9	2	8.4	14.3%
宜蘭縣	22	22	0	7.2	8.8%
基隆市	7	2	5	1.6	7.0%
苗栗縣(3)	1	1	0	5.5	6.7%
台南縣(3)	19	7	12	5.9	5.7%
台東縣	7	7	0	0.7	5.1%
南投縣(2)	10	10	0	4.1	3.1%
高雄縣(6)	7	5	2	1.4	2.5%
新竹縣	13	13	0	7.3	1.9%
台南市	4	4	0	1.5	1.1%
台中縣(3)	1	0	1	1.0	0.7%
高雄市	5	5	0	0.6	0.0%
台中市	0	0	0	0.0	0.0%
總計59工業區	244	211	33	248.5	2.9%

四、工業區轉型之區位因素
-工業區閒置情況分析



- 閒置面積占已租售面積比例最高之縣市
  - 屏東縣(59.8)，花蓮縣(43.0)
- 閒置面積最多之縣市
  - 彰化縣(64)，屏東縣(61)，桃園縣(37.7)，花蓮縣(32.5)
- 閒置工廠數最多之縣市
  - 桃園縣(59)，花蓮縣(32)，台北縣(26)，宜蘭縣(22)，彰化縣(19)，台南縣(19)
- 閒置情況最輕微之縣市
  - 台中市、高雄市、台中縣、台東縣

四、工業區轉型之區位因素



- 落實工業區及都市計畫通盤檢討之經濟需求評估

（一）區位佳者

- 考量該縣(市)目前缺乏之工、商、住宅或娛樂需求為何?
- 考慮利用都市更新檢討工業區轉型（編定工業區、都市計畫工業區、零星工業用地/丁建）

（二）區位不佳者

- 考量跨縣市區域土地使用需求及地主意願轉型

- 鼓勵5公頃以上之私人工業用地得隨時提個案變更

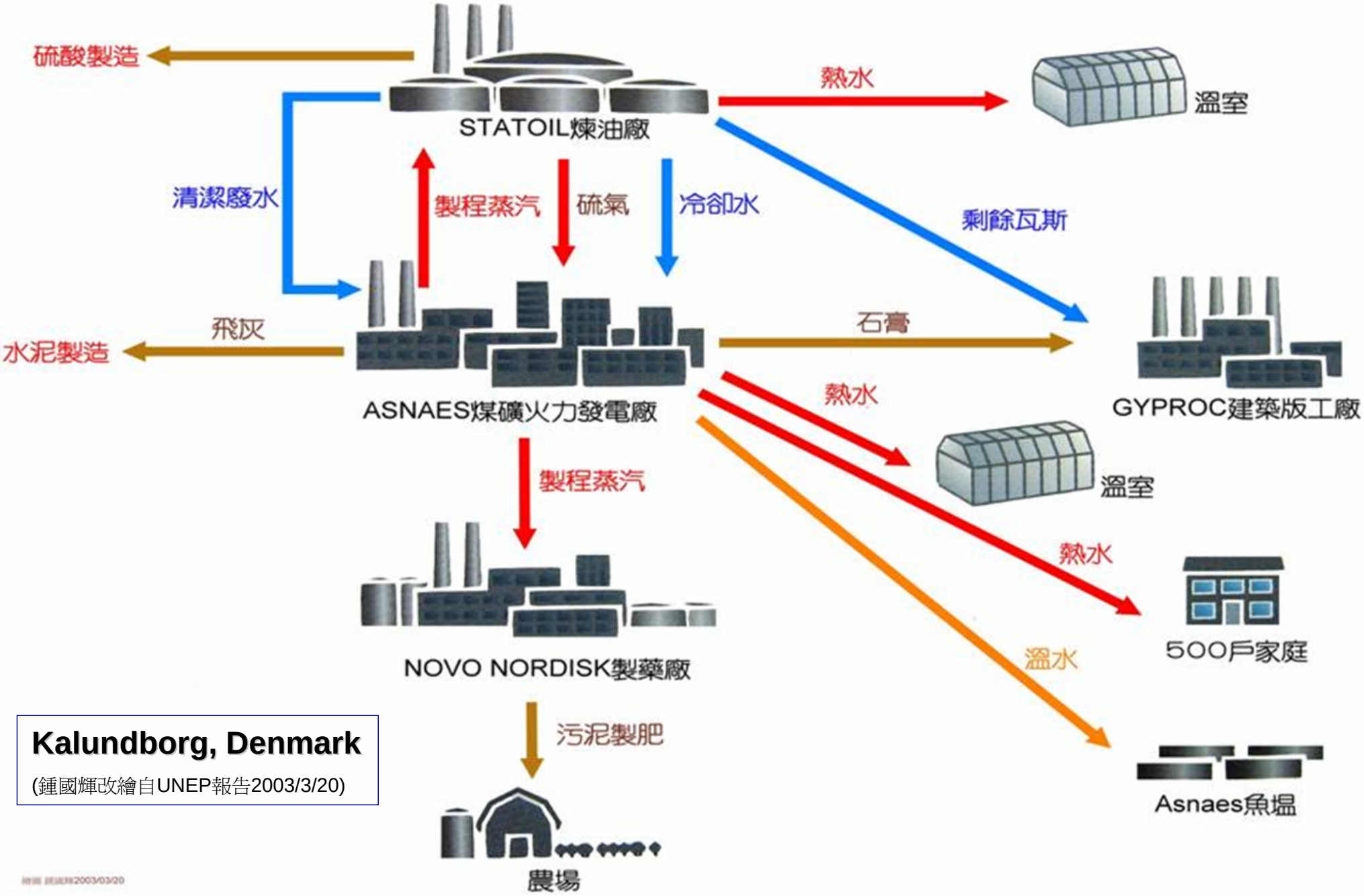
五、工業區轉型能源環保工業園區之獎勵



- 仿生思維-向自然學習
  - 建築仿生(biomimicry) vs. 建築改建
    - 仿生與宗教共生哲學的假說(黑川紀章的代謝論)
  - 產業仿生/工業區仿生 vs. 工業區再生
    - 生態工業園區/生態化產業發展/產業共生
    - 案例：Kalundborg(丹麥卡倫堡)
  - 城市仿生 vs. 都市更新
    - 早期都市設計的實驗提論：借喻人體與醫療
    - 盆栽城市(Bonsai City)與都市更新

生態化產業發展(Eco-Industrial Development)





Kalundborg, Denmark

(鍾國輝改繪自UNEP報告2003/3/20)

美國的工業區更新經驗



- 公私部門等利益相關者(Stakeholders) 組成的全球組織Eco-Industrial Council
- 以綠建築聞名行工業區更新之實得美國規劃師協會(APA)年度規劃設計獎之案例
  （美國E4 Partners開發公司）







工業區未來可能轉型方向



（一）綠色廠房

- 鼓勵工業區廠房建築轉向綠建築的執行機制
- 不同主管權責之工業區家族招商投資與環保資訊平台

（二）生態化產業發展/產業生態化鍊結計畫

- 加強環保署既有計畫與相關部會之整合(尤其是工業局)
- 媒合既有計畫與工業區更新觀念（如：檢討環保科技園區/循環型生態城鄉建設計畫與規劃體系之整合）

（三）整合我國製造業優勢與形象設計能力

- 異業整合結盟的平台/與文化創意產業的整合可能

這樣的初期補助誘因足夠嗎？



• 環保科技園區之三項經費補助

項目	內容
土地租金補助	補助入區廠商土地租金50%
生產補助	廠商量產產能達80%可申請補助，以補助初設資本額之十分之一為原則，以2500萬元為上限，分五年撥付，每年最多補助500萬元
研究補助	依所提研究計畫補助申請經費50%為原則。屬先期研發者每案補助500萬元為上限，屬試量產者每案補助1000萬元為上限

環保科技園區欲引進之六大產業別

項次	產業別
1	與清潔生產技術產業
2	回收再生資源以創造生態化產業
3	應用再生資源轉換再生產品之產業
4	開創具新興與策略性之環保技術產業
5	再生能源產品系統製造產業
6	關鍵性環保相關產業

資料來源：遠見雜誌



簡報完畢

敬請批評指教